

**RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AMBITO MEZZANA BIGLI (PV)
GESTORE COMUNE
ED
ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE (ETC)**

(Periodo regolatorio 2026-2029)

Introduzione metodologica

*La presente relazione si compone di cinque capitoli, alcuni da redigersi a cura dell'Ente territorialmente competente (di seguito anche **ETC**) ovvero del soggetto delegato allo svolgimento dell'attività di validazione (capitoli 1, 4 e 5), altri a cura del/i gestore/i (**G**, capitoli 2 e 3).*

Le informazioni, i dati e le valutazioni da inserire nei vari capitoli coprono l'orizzonte temporale del quadriennio 2026-2029.

L'Ente territorialmente competente rimane il soggetto responsabile dell'elaborazione finale della presente relazione e della sua trasmissione all'Autorità unitamente agli altri atti – piano economico-finanziario (PEF), dichiarazione/i di veridicità, delibera/e di determinazione del PEF e delle tariffe all'utenza – che complessivamente costituiscono la predisposizione tariffaria da sottoporre all'approvazione di competenza dell'Autorità.

Nel caso di revisione della predisposizione tariffaria ai sensi del comma 30.5 dell'Allegato A alla deliberazione 397/2025/R/RIF (MTR-3), l'Ente territorialmente competente produce le opportune evidenze delle circostanze straordinarie e tali da pregiudicare l'equilibrio economico-finanziario della gestione che hanno determinato la decisione di revisione, illustrandone gli impatti, assicurando che tali circostanze non ricadano nella casistica di esclusione di cui al sopra menzionato comma del MTR-3.

Il termine per tale trasmissione è fissato in 60 giorni decorrenti dall'adozione delle pertinenti determinazioni ovvero dal termine stabilito dalla normativa statale di riferimento per l'approvazione della TARI riferita all'anno 2026.

Sommario

1	Premessa (ETC).....	3
1.1	Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario	3
1.2	Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario	3
1.3	Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato.....	3
1.4	Documentazione per ciascun ambito tariffario.....	3
1.5	Altri elementi da segnalare.....	4
2	Descrizione dei servizi forniti (G).....	4
2.1	Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti.....	4
2.2	Altre informazioni rilevanti.....	4
3	Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G).....	4
3.1	Dati tecnici e potenziamento del servizio	4
3.1.1	Variazioni di perimetro	4
3.1.2	Livelli e variazioni della qualità	5
3.2	Fonti di finanziamento	5
3.3	Dati per la determinazione delle entrate di riferimento	5
3.3.1	Dati di conto economico	5
3.3.2	Focus sugli AR e AR _{sc}	6
3.3.3	Componenti di costo previsionali	6
3.3.4	Investimenti	6
3.3.5	Dati relativi ai costi di capitale	6
4	Attività di validazione (ETC).....	7
5	Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (ETC)	1
5.1	Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie.....	1
5.1.1	Coefficiente di recupero di produttività	1
5.1.2	Coefficiente di potenziamento K.....	2
5.1.3	Coefficiente CRI.....	2
5.2	Costi operativi incentivanti (COnew ^{exp} e COI ^{exp})	2
5.2.1	Componenti previsionali COnew.....	2
5.2.2	Componenti previsionali COI.....	2
5.3	Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT).....	2
5.3.1	Componente previsionale CTSA exp	2
5.3.2	Componenti previsionali CO ₁₁₆	2
5.3.3	Componenti previsionali CQ.....	2
5.3.4	Componenti previsionali COANT	2
5.4	Ricavi e valorizzazione del fattore di <i>sharing</i>	3
5.5	Cespiti e costi di capitale.....	3
5.6	Conguagli	3
5.7	Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario	3
5.8	Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo	3
5.9	Rimodulazione dei conguagli.....	1

ALLEGATO 2

5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale	1
5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	1

1 Premessa (ETC)

Il Comune di MEZZANA BIGLI in Provincia di Pavia, appartenente alla Regione Lombardia, è l'Ente Territorialmente Competente con riferimento al proprio territorio comunale (di seguito ETC).

1.1 Comune/i ricompreso/i nell'ambito tariffario

L'ambito tariffario di riferimento comprende il territorio comunale di MEZZANA BIGLI sito in provincia di Pavia. Il Comune risulta essere l'Ente Territorialmente Competente (di seguito ETC). I Gestori del servizio integrato di gestione R.u. sono la Soc. Teknoservice srl e lo stesso Comune di MEZZANA BIGLI per la parte di servizi svolti direttamente.

1.2 Soggetti gestori per ciascun ambito tariffario

Il Gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti (di seguito Gestore), soggetto affidatario sulla base di gara ad evidenza pubblica è la Soc. Teknoservice srl. Il Comune nel caso specifico riveste al contempo il ruolo di Etc e di gestore di alcune attività connesse al servizio rifiuti.

Per questa ragione il Comune ha, altresì, provveduto alla individuazione dei propri costi efficienti dell'annualità 2024 e 2025 ed ha affidato la validazione del Piano Economico Finanziario, alla Geom. Giroladini Danila, soggetto dotato dei necessari requisiti di terzietà e competenza.

Le attività svolte direttamente dal Comune e rientranti nel perimetro sono:

- Gestione servizio determinazione tariffe e rapporti con gli utenti.
- Gestione servizio spazzamento strade e pulizia aree pubbliche.

1.3 Impianti di chiusura del ciclo del gestore integrato

Gli impianti di chiusura del ciclo di gestione integrata cui vengono conferiti i rifiuti dell'ambito oggetto di predisposizione tariffaria sono indicati nella relazione predisposta dalla società Teknoservice srl affidataria del servizio ed allegata alla presente.

1.4 Documentazione per ciascun ambito tariffario

In conformità alla previsione dell'articolo 7.3 della deliberazione 397/2025/R/RIF, l'Ente territorialmente competente fornisce le opportune evidenze dell'acquisizione, da ciascun gestore e relativamente a ciascun ambito tariffario di sua competenza, de:

1. il tool-PEF relativo al servizio integrato o al/i singolo/i servizio/i svolto/i da ciascun gestore redatto secondo lo schema tipo di cui all'Allegato 1 della determina 1/DTAC/2025, compilato per le parti di propria competenza;
2. i capitoli 2 e 3 redatti secondo il presente schema tipo di relazione di accompagnamento (Allegato 2 della determina 1/DTAC/2025). In caso di affidamento del servizio a livello sovracomunale è possibile redigere un'unica relazione di accompagnamento, purché sia garantito il dettaglio di tutte le informazioni e le valutazioni necessarie a illustrare il singolo PEF da trasmettere all'Autorità, precisando i servizi svolti in ciascun comune e gli eventuali altri elementi di specificità di livello comunale, anche mediante l'inserimento di tabelle riepilogative; nel caso di predisposizione di un PEF unitario secondo quanto previsto dal comma 31.2 del MTR-3 si utilizza, di norma, un'unica relazione di accompagnamento;
3. una dichiarazione per ciascun gestore, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Allegato 3 (per i soggetti di diritto privato) o dell'Allegato 4 (per gli enti pubblici) della determina 1/DTAC/2025, redatta ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale

ALLEGATO 2

rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;

4. la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte e funzionale all'attività di validazione.

Nel caso di inerzia totale o parziale di uno o più gestori, l'Ente territorialmente competente dà atto delle attività compiute, dei riscontri ricevuti e dei documenti, anche parzialmente utilizzati, eventualmente acquisiti.

1.5 Altri elementi da segnalare

Non si rilevano particolarità da segnalare all'Autorità.

2 Descrizione dei servizi forniti (G)

2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti

I servizi svolti dalla Società Teknoservice srl sono descritti nell'allegata relazione e nel contratto di servizio.

Le attività svolte direttamente dal comune e rientranti nel perimetro sono descritte al punto 3.3.1. della presente relazione.

2.2 Altre informazioni rilevanti

Il comune non si trova in situazione di squilibrio strutturale del bilancio, non vi sono ricorsi pendenti rilevanti né sentenze rilevanti passate in giudicato nell'ultimo biennio.

La situazione economico finanziaria del gestore Teknoservice srl è descritta nell'allegata relazione tecnica.

3 Dati relativi alla gestione dell'ambito tariffario (G)

In generale, il gestore del servizio integrato o, in caso di pluralità di gestori, ciascuno dei gestori dei servizi che compongono il servizio integrato, ivi incluso il Comune che gestisce in economia uno o più servizi, relaziona sui dati di propria competenza inseriti nell'Allegato 1 alla determina 1/DTAC/2025 (*Tool* di calcolo o *Tool*-PEF).

3.1 Dati tecnici e potenziamento del servizio

3.1.1 Variazioni di perimetro

Per il quadriennio 2026-2029, il Comune di MEZZANA BIGLI in quanto gestore di alcuni servizi, non prevede variazioni in termini di potenziamento delle proprie attività di competenza. Il gestore Teknoservice srl non ha previsto il riconoscimento di costi operativi incentivanti (COI) finalizzati alla modifica dei processi tecnici gestiti mentre le esigenze di valorizzazione del coefficiente *K* da parte dell'Ente territorialmente competente si limitano alla necessità di adeguare il valore del PEF all'andamento del tasso di inflazione atteso.

ALLEGATO 2

3.1.2 Livelli e variazioni della qualità

Con riferimento alle annualità del quadriennio 2026-2029, il Comune non prevede variazioni nelle caratteristiche del servizio che interessano le attività dallo stesso erogate ad eccezione di quelle relative all'adeguamento ai nuovi standard minimi di qualità introdotti dall'Autorità. Il Comune si impegna ad adottare tutti gli atti e le soluzioni operative necessarie per dare attuazione a tale modello regolatorio.

3.2 Fonti di finanziamento

Le fonti di finanziamento del comune derivano esclusivamente dagli introiti legati alla tariffazione applicata ai contribuenti.

3.3 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento

Il/I PEF redatto/i in conformità al modello di cui alla determina 1/DTAC/2025 sintetizza/no tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative all'ambito tariffario (o all'ambito unitario di cui al comma 31.2 del MTR-3) e agli anni del periodo 2026-2029, in coerenza con i criteri disposti dal MTR-3. Tali dati devono essere illustrati da ciascun gestore (ivi incluso il Comune che gestisce in economia uno o più servizi), per quanto di propria competenza, sulla base della disciplina contenuta nell'articolo 8 del MTR-3.

In caso di avvicendamento gestionale, in conformità alla disciplina contenuta nel comma 4.6, della determina 1/DTAC/2025, il gestore dovrà fornire adeguata giustificazione dei dati inseriti e delle eventuali stime effettuate per la predisposizione del PEF, in coerenza con il piano economico-finanziario di affidamento.

3.3.1 Dati di conto economico

Il PEF redatto in conformità al modello allegato all'MTR-3 sintetizza tutte le informazioni e i dati rilevanti per la determinazione delle entrate tariffarie relative al periodo regolatorio 2026-2029 in coerenza con i criteri disposti dal MTR-3.

Tali dati vengono desunti dai gestori sulla base dei dati di bilancio (rendiconto anni 2024 e 2025 nel caso del Comune e conto economico nel caso della società).

Nello specifico i costi esposti dal Comune di MEZZANA BIGLI in quanto gestore di alcuni servizi vengono di seguito dettagliati:

Anno 2024

COSTI PER ATTIVITA' DI SPAZZAMENTO STRADE (CLS)

2024: vengono inseriti in questa voce i costi relativi alle attività svolte dal personale comunale per attività di spazzamento e pulizia aree pubbliche:

quota stipendio personale imputabile al servizio € 6.000,00

SPESE PER GESTIONE AMMINISTRATIVA DELLA TARI (CARC)

2024: le spese riferibili a questa voce di costo sono legate alle attività di bollettazione e postalizzazione TARI, predisposizione e validazione piano finanziario, licenza software e personale addetto agli uffici. Vengono imputati costi per servizi per € 1.050,00 oltre ad IVA ed una quota dello stipendio del personale di servizio per un importo di € 4.500,00

ALLEGATO 2

Anno 2025

COSTI PER ATTIVITA' DI SPAZZAMENTO STRADE (CLS)

2025: vengono inseriti in questa voce i costi relativi alle attività svolte dal personale comunale per attività di spazzamento e pulizia aree pubbliche:

quota stipendio personale imputabile al servizio € 6.000,00

SPESE PER GESTIONE AMMINISTRATIVA DELLA TARI (CARC)

2025: le spese riferibili a questa voce di costo sono legate alle attività di bollettazione e postalizzazione TARI, predisposizione e validazione piano finanziario, licenza software e personale addetto agli uffici. Vengono imputati costi per servizi per € 1.050,00 oltre ad IVA ed una quota dello stipendio del personale di servizio per un importo di € 4.500,00

3.3.2 Focus sugli AR e AR_{sc}

Il gestore Teknoservice srl ha descritto nella propria relazione di competenza le attività di avvio a riciclo di una o più delle frazioni differenziate fornendo il dettaglio delle singole voci di ricavo di propria competenza.

3.3.3 Componenti di costo previsionali

Il gestore Teknoservice srl non ha proceduto alla valorizzazione di costi previsionali.

3.3.4 Investimenti

Il gestore Teknoservice srl ha illustrato nella propria relazione gli investimenti necessari al fine di perseguire gli obiettivi di sviluppo infrastrutturale e di incremento della capacità impiantistica, il tutto finalizzato all'innalzamento del livello di qualità del servizio erogato ed alla realizzazione di economie di scala in un'ottica di efficacia, efficienza ed economicità della gestione.

Il Comune, con riferimento alle attività svolte in economia, non prevede per il periodo 2026-2029 la realizzazione di particolari investimenti se non quelli connessi al raggiungimento degli standard qualitativi previsti dalla delibera ARERA 18 gennaio 2022 15/2022/R/rif in relazione ai servizi erogati.

3.3.5 Dati relativi ai costi di capitale

Nell'ambito territoriale di MEZZANA BIGLI il Comune ha valorizzato una componente a copertura degli accantonamenti per crediti secondo le previsioni di cui al punto 3.3 dell'allegato n. 4/2 al decreto legislativo 118/11 pari al 10% del FCDE TARI stanziato a consuntivo.

Il gestore Teknoservice srl ha provveduto a valorizzazione le componenti di costo di capitale in conformità alle regole di cui all'articolo 8, comma 2, del MTR-3, fornendo, nella propria relazione, evidenza dei cespiti posti a servizio dell'ambito tariffario a cui il PEF.

4 Attività di validazione (ETC)

Il Comune di MEZZANA BIGLI, con riferimento al proprio ambito territoriale, riveste oltre che il ruolo di gestore anche quello di Ente Territorialmente Competente (ETC).

Il Comune di MEZZANA BIGLI, in qualità di Ente territorialmente competente ha verificato i dati trasmessi dal gestore e riportati nell'allegato 1 MTr_3 per il periodo regolatorio 2026-2029.

In seguito alla suddetta attività di analisi si rileva quanto segue:

-I costi ammessi al riconoscimento tariffario siano stati calcolati secondo criteri di efficienza, considerando i costi al netto dell'IVA detraibile e delle imposte.

-È stato acquisito da parte del gestore Teknoservice srl, il PEF e la relazione accompagnatoria nella quale sono descritti i seguenti elementi:

- il programma e il piano finanziario degli investimenti necessari per conseguire gli obiettivi del servizio integrato di gestione dei RU;
- la specifica dei beni, delle strutture e dei servizi disponibili per l'effettuazione del servizio di gestione integrata dei RU, nonché il ricorso eventuale all'utilizzo di beni e strutture di terzi, o all'affidamento di servizi a terzi;
- le risorse finanziarie necessarie per effettuare il servizio di gestione integrata dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono;
- il modello gestionale e organizzativo, le eventuali variazioni previste rispetto all'anno precedente e le relative motivazioni;
- i livelli di qualità del servizio, le eventuali variazioni previste rispetto all'anno precedente e le relative motivazioni;
- la ricognizione degli impianti esistenti.
- Per quanto riguarda i dati del conto economico si è proceduto alla verifica, con riferimento al periodo regolatorio 2026-2029 che le componenti di costo riportate nel PEF siano state riconciliate con la somma dei costi effettivamente sostenuti dai gestori nell'anno a-2.

Sono stati altresì verificati i contenuti della relazione di accompagnamento nella quale risultano descritti i seguenti aspetti:

- descrizione del territorio servito con riferimento a ciascuna gestione;
- attività effettuate in relazione a ciascun comune servito;
- indicazione della eventuale cessazione o acquisizione di comuni serviti, servizi forniti o attività avvenuta a partire dal 2024, nonché le date delle modifiche nel servizio integrato;
- stato giuridico-patrimoniale (es. procedure fallimentari, concordato preventivo, altro);
- ricorsi pendenti e le sentenze passate in giudicato;
- indicazione della eventuale cessazione o acquisizione di Comuni serviti, servizi forniti o attività avvenuta a partire dal 2024, nonché le date delle modifiche nel servizio integrato;
- eventuali variazioni attese di perimetro (PG), costituite dalla variazione delle attività effettuate dal gestore come, ad esempio, il passaggio dalla raccolta stradale alla raccolta porta a porta o i processi di aggregazione delle gestioni evidenziando le variazioni rispetto agli anni precedenti e motivando le scelte adottate;
- eventuali variazioni attese delle caratteristiche del servizio (QL) intese come variazioni delle modalità e caratteristiche del servizio integrato di gestione dei RU ovvero dei singoli servizi che lo compongono o dal

ALLEGATO 2

miglioramento delle prestazioni erogate agli utenti.

- l'obiettivo relativo alla percentuale di raccolta differenziata da conseguire in ciascun Comune/affidamento per ciascun anno e il livello effettivamente conseguito nell'anno a-1 e a-2;
- eventuali risultanze di indagini di soddisfazione degli utenti svolte da soggetti indipendenti, anche con riferimento al grado di rispetto della Carta della qualità del servizio;
- l'efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo, anche allegando per ciascun Comune/affidamento l'indicatore relativo alle impurità/frazioni estranee della frazione relativa alla raccolta differenziata come risultante dal conferimento al CONAI;
- il dettaglio delle fonti di finanziamento, con particolare riferimento a quelle derivanti da mezzi di terzi, evidenziando le modifiche significative rispetto agli anni precedenti, nonché commentare nello specifico le operazioni finanziarie relative agli anni 2024 e 2025;
- le notizie disponibili aggiornate sull'esaurimento delle discariche fornendo le migliori stime in merito ai fini di consentire all'Etc di definire la relativa vita utile regolatoria.

Per quanto attiene ai costi sostenuti dal Comune di MEZZANA BIGLI per attività svolte direttamente e connesse al servizio raccolta e smaltimento rifiuti è stato redatto uno specifico piano finanziario.

Tenuto conto che, con riferimento alle suddette attività, Gestore ed Ente Territorialmente Competente coincidono con il medesimo soggetto, in quanto il Comune di MEZZANA BIGLI oltre ad essere ETC per il proprio territorio comunale è anche gestore di alcuni servizi, la validazione dei dati, è stata eseguita da un soggetto dotato di adeguati profili di terzietà rispetto all'attività gestionale, al fine di evitare sovrapposizioni tra chi è investito della responsabilità di dichiarare la veridicità dei dati da considerare, ossia il responsabile dell'attività gestionale, e chi è chiamato a validarli. Il soggetto in questione, individuato dal Comune di MEZZANA BIGLI, è la Geom. Giroladini Danila.

ALLEGATO 2

5 Valutazioni di competenza dell'Ente territorialmente competente (ETC)

5.1 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

L'Ente territorialmente competente dà preliminarmente atto del valore del totale delle entrate tariffarie di riferimento (ΣTa) di ciascun anno del periodo regolatorio 2026 - 2029 e del valore del totale delle entrate tariffarie massime (nell'Allegato Tool di calcolo, indicate con $\Sigma T_{max} a$) applicabili nel rispetto del limite annuale di crescita.

Si evince da questo riepilogo che le entrate tariffarie massime determinate rispettano il limite di crescita grazie alla rimodulazione delle quote di costo eccedenti

	2026			2027			2028			2029		
Verifica del limite di crescita												
$\beta_{p,}$	1,9%			1,9%			1,9%			1,9%		
coefficiente di recupero di produttività $\alpha_{p,}$	0,00%			0,00%			0,00%			0,00%		
coeff. Potenziamento del servizio $\alpha_{s,}$	1,00%			1,00%			1,00%			1,00%		
coeff. per recupero inflazione $CRV_{p,}$	0,80%			0,80%			0,80%			0,80%		
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ	3,60%			3,60%			3,60%			3,60%		
(I_{pe})	1,0360			1,0360			1,0360			1,0360		
$\Sigma T_{p,}$	153.488			156.793			162.986			165.090		
$\Sigma TV_{p,t}$	86.767			118.117			122.683			126.770		
$\Sigma TF_{p,t}$	59.126			33.029			33.904			35.454		
$\Sigma T_{p,t}$	145.893			151.146			156.587			162.224		
$\Sigma T_{p,t} / \Sigma T_{p,t}$	1,0519			1,0373			1,0399			1,0177		
ΣT_{max} (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)	151.146			156.587			162.224			165.090		
delta ($\Sigma T_{p,t} - \Sigma T_{max}$)	2.322			196			532			-		
TVa dopo distribuzione delta ($\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$)	107.379	10.738	118.117	111.530	11.153	122.683	115.246	11.525	126.770	118.947	11.895	130.842
TFa dopo distribuzione delta ($\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$)	19.071	13.958	33.029	18.208	15.696	33.904	17.866	17.588	35.454	17.626	16.622	34.248
Ta=TVa+TFa dopo distribuzione delta ($\Sigma Ta - \Sigma T_{max}$)	126.450	24.696	151.146	129.738	26.849	156.587	133.112	29.113	162.224	136.573	28.517	165.090

ALLEGATO 2

L’Ente territorialmente competente relaziona quindi in ordine alla determinazione dei singoli coefficienti che assumono rilievo per la definizione del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie partendo da uno schema riepilogativo.

	2026		2027		2028		2029	
Grandezze fisico-tecniche								
raccolta differenziata % γ_{1-41}		88%		73%		73%		73%
$q_{1-41} \cdot t_{01}$		589		567		567		567
costo unitario effettivo - CUEff $(cent/kg) \cdot (a-2)$		26,02		25,74		26,67		27,63
Benchmark di riferimento $(cent/kg)$ $(\text{fabbisogno standard} \cdot \text{costo medio settore}) \cdot (a-2)$		30,92		30,92		30,92		30,92
Coefficiente di gradualità								
valutazione rispetto agli obiettivi di raccolta differenziata γ_1		-0,15		-0,15		-0,15		-0,15
valutazione rispetto all'efficacia dell'attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo γ_2		-0,14		-0,14		-0,14		-0,14
Totale γ		-0,29		-0,29		-0,29		-0,29
Coefficiente di gradualità (γ_1)		0,71		0,71		0,71		0,71
Verifica del limite di crescita								
gpi_1		1,9%		1,9%		1,9%		1,9%
coefficiente di recupero di produttività K_1		0,10%		0,10%		0,10%		0,10%
coeff. Potenziamento del servizio K_2		1,00%		1,00%		1,00%		1,00%
coeff. per recupero inflazione CRI_1		0,80%		0,80%		0,80%		0,80%
Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe ρ		3,60%		3,60%		3,60%		3,60%
(h_0)		1,0360		1,0360		1,0360		1,0360
ΣT_{1-41}		153.468		156.793		162.816		165.030
ΣTV_{1-41}		86.767		188.117		122.683		126.770
ΣTF_{1-41}		58.126		33.029		33.904		35.454
ΣT_{1-41}		145.893		151.146		156.587		162.224
$\Sigma T_{1-41} / \Sigma TV_{1-41}$		1,0519		1,0373		1,0398		1,0177

ALLEGATO 2

5.1.1 Coefficiente di recupero di produttività

L'Ente territorialmente competente tenuto conto delle risultanze del Benchmark di riferimento, come qui evidenziate:

Valutazione livello di qualità raggiunta nelle annualità (a-2) rispetto all'anno (a) del PEF					
		2026	2027	2028	2029
Percentuale Raccolta Differenziata	%RD (a-2)	68.4%	72.7%	72.7%	72.7%
Valutazione in merito al rispetto degli obiettivi di raccolta differenziata raggiunti		(y1) SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	SODDISFACENTE
Efficacia dell'avvio a riciclaggio degli imballaggi - EfficaciaAVV_RicRD.sc - macro indicatore R1: i valori di R1 devono essere calcolati secondo quanto previsto dall'articolo art. 6 dell'Allegato A (RGIR) alla deliberazione 387/2023/R/rit così come modificato dalla deliberazione 374/2025/R/rit	R1a2 (base dati a-2)	0,46	0,46	0,46	0,46
	Classe R1a2 (base dati a-2)	E	E	E	E
	Obiettivo R1a	0,52	0,52	0,52	0,52
	Classe Obiettivo R1a	E	E	E	E
	R1a (base dati a-2)	0,53	0,53	0,53	0,53
	Classe R1a (base dati a-2)	E	E	E	E
	Obiettivo R1a+2	0,59	0,59	0,59	0,59
	Classe Obiettivo R1a+2	D	D	D	D
Valutazione in merito al livello di efficacia delle attività di preparazione per il riutilizzo e il riciclo		(y2) SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	SODDISFACENTE	SODDISFACENTE

		2026	2027	2028	2029
intervallo di riferimento y1		-0,2<y1≤0	-0,2<y1≤0	-0,2<y1≤0	-0,2<y1≤0
y1		-0,15	-0,15	-0,15	-0,15
intervallo di riferimento y2		-0,15<y2≤0	-0,15<y2≤0	-0,15<y2≤0	-0,15<y2≤0
y2		-0,14	-0,14	-0,14	-0,14
y		-0,29	-0,29	-0,29	-0,29
1+y		0,71	0,71	0,71	0,71
Qualità ambientale delle prestazioni		LIVELLO AVANZATO	LIVELLO AVANZATO	LIVELLO AVANZATO	LIVELLO AVANZATO

		2026	2027	2028	2029
Efficacia dell'avvio a riciclaggio della frazione organica	R2a (base dati a-2)	0,97	0,97	0,97	0,97
	Classe R2a (base dati a-2)	A	A	A	A
	Obiettivo R2a (base dati a-2)	0,95	0,95	0,95	0,95
	Classe obiettivo R2a (base dati a-2)	A	A	A	A

Sceita dello schema regolatorio anno (a) ai sensi dell'art. 5.2 del MTR-3

scegliere da menu a tendina tra le due opzioni di consolidamento/miglioramento per ciascuna annualità				
Obiettivi: consolidamento/miglioramento	2026	2027	2028	2029
Valutazione obiettivi	Miglioramento	Miglioramento	Miglioramento	Miglioramento
Coeffa-2/Bencha-2	0,841	0,832	0,862	0,893
SCHEMA REGOLATORIO	Schema IV	Schema IV	Schema IV	Schema IV

Parametri per il limite di crescita delle entrate tariffarie - Ambito tariffario anno a

		2026	2027	2028	2029
rpi		1,90%	1,90%	1,90%	1,90%

		2026	2027	2028	2029
intervallo di riferimento Xreg.a		Xreg=0,1%	Xreg=0,1%	Xreg=0,1%	Xreg=0,1%
Xreg.a		0,10%	0,10%	0,10%	0,10%
Xcom					
Xa		0,10%	0,10%	0,10%	0,10%

ALLEGATO 2

5.1.2 Coefficiente di potenziamento K

	2026	2027	2028	2029
Valore massimo $K_{com,a}$	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
$K_{com,a}$				
Valore massimo $K_{reg,a}$	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%
$K_{reg,a}$	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%
Valore massimo K_a	7,00%	7,00%	7,00%	7,00%
K_a	1,00%	1,00%	1,00%	1,00%

5.1.3 Coefficiente CRI

Non valorizzato

5.2 Costi operativi incentivanti (CO_{new}^{exp} e COI^{exp})

5.2.1 Componenti previsionali CO_{new}

Il gestore Teknoservice srl non ha proposto la valorizzazione, attraverso le componenti $CQ_{new-expTv,a}$ delle componenti di natura previsionale, destinate alla copertura degli oneri variabili connessi al conseguimento di target riconducibili a modifiche dei processi tecnici gestiti, e all'introduzione di standard e livelli qualitativi migliorativi (o ulteriori) rispetto a quelli minimi fissati dalla regolazione.

5.2.2 Componenti previsionali COI

Non valorizzato

5.3 Costi operativi di gestione associati a specifiche finalità (ANT)

Non valorizzato.

5.3.1 Componente previsionale $CTSA^{exp}$

Non valorizzato.

5.3.2 Componenti previsionali CO_{116}

Non valorizzato.

5.3.3 Componenti previsionali CQ

Non valorizzato.

5.3.4 Componenti previsionali CO_{ANT}

Non valorizzato.

5.4 Ricavi e valorizzazione del fattore di *sharing*

Definizione del fattore di sharing in funzione dei livelli qualitativi raggiunti				
	2026	2027	2028	2029
intervallo di riferimento b	[0,2-0,4]	[0,2-0,4]	[0,2-0,4]	[0,2-0,4]
b	0,3	0,3	0,3	0,3

5.5 Cespiti e costi di capitale

L'Ente territorialmente ha provveduto a verificare la conformità della valorizzazione delle componenti relative ai costi d'uso del capitale con particolare riferimento alle vite utili operata del gestore ed al rispetto delle regole di cui al comma 8.2 e al Titolo IV del MTR-3 con particolare riferimento:

- al rispetto delle tabelle previste dai commi 15.2 e 15.3 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili;
- al rispetto del criterio indicato dal comma 15.4 del MTR-3 per i cespiti ad esse direttamente riconducibili.

5.6 Conguagli

Non risultano costi da conguagliare né in parte fissa né in parte variabile.

5.7 Valutazioni in ordine all'equilibrio economico finanziario

L'equilibrio economico finanziario della gestione risulta garantito.

5.8 Rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo

L'ETC ritiene necessario procedere alla rinuncia al riconoscimento di alcune componenti di costo, come esposto nel tool di calcolo MTR-3, al fine ricondurre il costo complessivo del servizio in linea con il Benchmark di riferimento (fabbisogno standard), con i prezzi medi rilevati dal mercato con riferimento a servizi caratterizzati da modalità di svolgimento analoghe a quelle oggetto di affidamento e con i coefficienti imposti dal metodo MTR-3 in ordine al rispetto del limite di crescita.

ALLEGATO 2

5.9 Rimodulazione dei conguagli

Non richiesta

5.10 Rimodulazione del valore delle entrate tariffarie che eccede il limite alla variazione annuale

Rimodulazione delle entrate tariffarie con distribuzione del delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ o istanza di superamento del limite di cui all'articolo 4 del MTR-3

2026					2027					2028					2029							
SUPERAMENTO DEL LIMITE?					SUPERAMENTO DEL LIMITE?					SUPERAMENTO DEL LIMITE?					SUPERAMENTO DEL LIMITE?							
istanza di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3					istanza di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3					istanza di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3					istanza di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3							
NO					NO					NO					NO							
delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$							
2.022					196					530					530							
delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE VARIABLE					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE VARIABLE					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE VARIABLE					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE VARIABLE							
-					-					-					-							
delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE FISSA					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE FISSA					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE FISSA					delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ - PARTE FISSA							
2.022					196					530					530							
2026					2027					2028					2029							
Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli			
distribuzione del delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ in caso di mancato all'istancia di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3 - PARTE VARIABLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
distribuzione del delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ in caso di mancato all'istancia di superamento del limite di cui al comma 4.3 MTR-3 - PARTE FISSA	-	-	-	2.022	-	-	-	-	196	-	-	-	-	530	-	-	-	-	-			
Distribuzione del delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ di cui al comma 4.3 MTR-3 TOTALE	-	-	-	2.022	-	-	-	-	196	-	-	-	-	530	-	-	-	-	-			
COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE					-	COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE					-	COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE					-	COMPILAZIONE COMPLETATA CORRETTAMENTE				

Sintesi Recupero negli anni successivi della $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ art. 4.3 MTR-3

	2026					2027					2028					2029				
	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli	Teknoservice SRL	0	0	totale gestori	Mezzana Bigli
Recupero delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ di cui al comma 4.3 del MTR-3 - PARTE VARIABLE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Recupero delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ di cui al comma 4.3 del MTR-3 - PARTE FISSA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.022	-	-	-	-	700
Recupero delta $(\Delta T_a - \Delta T_{max})$ di cui al comma 4.3 del MTR-3 - TOTALE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2.022	-	-	-	-	700

5.11 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

Non richiesto.